



UNIVERSIDADE FEDERAL RURAL DA AMAZÔNIA
INSTITUTO SOCIOAMBIENTAL E DOS RECURSOS HIDRICOS

Memº Interno nº15/2017-ISARH

Belém (PA), 24 de Novembro de 2017.


Assunto: Convocação.

Senhores Servidores,

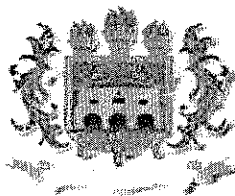
Convocamos Vossas Senhorias, para 7ª Reunião Extraordinária do Colegiado do ISARH, a se realizar no dia 28/11/2017 (terça-feira), às 08:30 horas, no Auditório do ISARH (Prédio Central), com a seguinte pauta:

1. **APROVAÇÃO DA ATA DA 6ª REUNIÃO EXTRAORDINÁRIA;**
2. **INFORMES;**
3. **HOMOLOGAÇÃO DE RADOCS E PROGRESSÕES;**
4. **AVALIAÇÃO E APROVAÇÃO DO PROJETO “PROVIMENTO DE ÁGUA PARA CONSUMO HUMANO NA REGIÃO NORTE DO BRASIL: ESTUDO PARA IMPLEMENTAÇÃO DE SOLUÇÃO ALTERNATIVA COLETIVA DE TRATAMENTO DE ÁGUA PARA CONSUMO HUMANO POR SEÓLITA (SALTA-Z) NAS COMUNIDADES RURAIS E TRADICIONAIS” SOB A COORDENAÇÃO DO PROFESSOR LUIZ GONZAGA DA SILVA COSTA;**
5. **O QUE OCORRER.**

Atenciosamente,


Prof. Dr. Paulo Jorge O. P. de Souza
Diretor ISARH/UFRA
SIAPE - 1356961

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX	
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX	
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX	
Suplente Discente	ASSINATURA
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX	
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX	
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX	
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX	



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL RURAL DA AMAZÔNIA
INSTITUTO SOCIOAMBIENTAL E DOS RECURSOS HIDRICOS

1 Ata da 7ª Reunião Extraordinária do Colegiado do Instituto
2 Socioambiental e dos Recursos Hídricos-ISARH, realizada no dia
3 vinte e oito do mês de novembro, do ano de dois mil e dezessete.
4 Às 08:00 horas foi feita a primeira chamada dos membros, para o
5 início da reunião. Às 08:30 horas, no Auditório do ISARH, Prédio
6 Central, teve início a 7ª Reunião Extraordinária do Colegiado do
7 ISARH, tendo como pautas: **1) Aprovação da ata da 6ª reunião**
8 **extraordinária; 2) Informes; 3) Homologação de RADOCS e**
9 **progressões; 4) Avaliação e aprovação do projeto “Provimento**
10 **de água para consumo humano na região norte do Brasil:**
11 **estudo para implementação de solução alternativa coletiva de**
12 **tratamento de água para consumo humano por zeólita (SALTA-**
13 **Z) nas comunidades rurais e tradicionais” sob a coordenação**
14 **do professor Luiz Gonzaga da Silva Costa; 5) O que ocorrer.**
15 Estiveram presentes: 1) Docentes Titulares: Marcos Antônio Souza
16 dos Santos; Ruth Helena Cristo Almeida; Israel Hidenburgo Aniceto
17 Cintra. 2) Técnico-Administrativos titulares: Ismael Socorro
18 Rodrigues Silva; 4) Docentes Convidados: Ivan Barbosa; Ivan
19 Furtado; Luiz Gonzaga, Rosa Santa Rosa; Ewerton Carvalho e
20 Adriano Marlison. Discentes Convidados: Graciliano Santos. Aberta
21 a reunião o Senhor Presidente do Colegiado do ISARH, Prof. Dr.
22 Paulo Jorge Oliveira Ponte de Souza, colocou em votação o
23 primeiro item de pauta 1) **Aprovação da ata da 6ª reunião**
24 **extraordinária**, sendo a mesma aprovada por unanimidade.
25 Passando então para a próxima pauta. 2) **Informes**: O presidente
26 começou parabenizando os professores Marcos Santos e Fabricio
27 Khoury que foram credenciados no Programa de Pós Graduação
28 em Agronomia da Universidade. Foi comunicado aos membros
29 sobre um projeto em parceria com a Superintendência do
30 Desenvolvimento da Amazônia – SUDAM, que terá como
31 coordenador um servidor técnico do ISARH e que portanto, deverá

32 ser deliberado em próxima reunião sobre a viabilidade, levando em
33 consideração a carga horaria e demais atividades desenvolvidas
34 pelo futuro coordenador. O presidente ressaltou que a nova gestão
35 está exigindo que os relatórios finais de projetos similares a estes
36 passem pela Pró-reitoria de Administração e Finanças – PROAF e
37 pelo Colegiado para aprovação e conclusão dos mesmos. O
38 membro Marcos Santos falou da preocupação com relação à
39 maneira como acontecem os trâmites dos projetos; que é preciso
40 ponderar sobre a ótica técnica e que outra coisa que o tem
41 decepcionado é a escrita e estrutura dos projetos o que pode
42 causar problemas futuros, pois envolve o nome de quem assina,
43 aprovando-os e também o nome da Instituição. Dando continuidade
44 a reunião passou-se para o próximo item de pauta 3)
45 **Homologação de RADOCS e progressões:** O Presidente da
46 reunião colocou para homologação o RADOCS/2º semestre de 2016
47 do professor Antônio Carlos Sanguino; RADOCS 2016/2017 do
48 professor Reginaldo Buselli; RADOCS 2016/2017 do professor Israel
49 Cintra; RADOCS 2016/2017 do professor Paulo Jorge e
50 RADOCS/2017 da professora Vania Neu, todos aprovados em Ad
51 Referendum e homologados pelo colegiado. 4) **Avaliação e**
52 **aprovação do projeto “Provimento de água para consumo**
53 **humano na região norte do Brasil: estudo para implementação**
54 **de solução alternativa coletiva de tratamento de água para**
55 **consumo humano por zeólita (SALTA-Z) nas comunidades**
56 **rurais e tradicionais” sob a coordenação do professor Luiz**
57 **Gonzaga da Silva Costa:** Antes de passar a palavra para o
58 professor Luiz Gonzaga o Presidente do Colegiado falou da
59 importância do projeto bem como do envolvimento dos docentes do
60 ISARH e apontou como algo interessante o crescimento do grupo
61 envolvido, ressaltando que o projeto dará visibilidade à UFRA em
62 toda a região norte e que o mesmo possui um valor de recurso de
63 20 milhões de reais. Em seguida foi franqueada a palavra ao
64 professor Luiz Gonzaga que explicou que o recurso foi adquirido
65 em decorrência de uma relação com a Fundação Nacional de
66 Saúde – FUNASA e que projeto terá grande abrangência na região
67 norte, pois eles irão trabalhar com cerca de 105 comunidades que
68 não tem acesso à água de qualidade para as suas atividades vitais,
69 onde haverá a capacitação dessas comunidades e também o
70 monitoramento *in loco* da qualidade da água e da eficiência da
71 tecnologia proposta pela FUNASA no tratamento da água.

72 Enfatizou a importância de se aprovar o projeto, uma vez que o
73 recurso já está disponível. O professor Luiz Gonzaga disse que
74 está previsto o fortalecimento de um laboratório de microbiologia
75 para atender as demandas do projeto e que também é importante o
76 empoderamento da comunidade acadêmica no processo como um
77 todo, pois a Universidade é um reduto de credibilidade para o país;
78 falou ainda dos técnicos e alunos que irão dar apoio no Laboratório
79 e disse, por fim, que espera desenvolver um bom trabalho. O
80 Presidente falou do papel do colegiado perante a situação e disse
81 ao professor Luiz Gonzaga que os membros iriam levantar
82 questões e posicionamentos a respeito do projeto em questão e fez
83 o primeiro questionamento que foi sobre o valor das diárias que é
84 de 4 milhões de reais e perguntou sobre a duração e frequência
85 dessas viagens. O professor Luiz Gonzaga respondeu explicando
86 que em decorrência da grande abrangência do projeto em toda a
87 região norte esse valor se justifica. O presidente deixou em aberto
88 para que os membros comentassem a respeito. O Conselheiro
89 Marcos Santos parabenizou o professor Luiz Gonzaga pelo
90 empreendedorismo em conseguir recursos e pediu a ele que
91 considerasse seu comentário como construtivo, diante disso,
92 sugeriu que fossem feitas melhoras na qualidade do projeto em
93 relação ao documento escrito, falou também sobre o valor das
94 diárias que chega ser quatro vezes mais que o valor anual de
95 diárias de toda UFRA, o qual gira entorno de 1 milhão e finalizou
96 dizendo que não se sente confortável em tomar decisão com o
97 documento da maneira como se apresenta, sem as informações
98 completas, ressaltando a importância do projeto, mas sugerindo
99 essas melhoras. O professor Luiz Gonzaga respondeu aos
100 questionamentos levantados pelo membro Marcos Santos
101 levantando a questão da burocracia no trâmite desse tipo de
102 processo, disse que seus projetos sempre apresentam os
103 elementos da despesa de maneira bem esclarecida, mas que em
104 relação a esse projeto não havia tempo para atender às questões
105 da burocracia, ressaltou que é favor do que seja legal. O
106 conselheiro Ismael Silva disse que fica preocupado em ter que
107 deliberar sobre questões técnicas, não que não tenha
108 conhecimento para isto, mas que essa não é a função do
109 Colegiado, entretanto, sua essência é apenas deliberar e não fazer
110 avaliações de natureza técnica. O presidente respondeu lendo um
111 trecho do regimento interno do Instituto que fala sobre as

112 competências do colegiado para que todos tivessem clareza e o
113 membro Ismael Silva respondeu dizendo que o colegiado não
114 deveria ser empecilho para a aprovação de projetos. A conselheira
115 Ruth Helena disse que quando os projetos chegam ao colegiado,
116 eles já chegam, em geral, com as mesmas características que são
117 as de que precisam ter celeridade no processo de aprovação para
118 que não se perca o recurso. Perante este cenário, questionou sobre
119 qual é o papel de fato do colegiado, se é só aprovar para não
120 perder o prazo ou o recurso? O membro Israel Cintra falou que em
121 todos os anos que ele participa do colegiado, todos os projetos que
122 passam pelo Colegiado são aprovados, ressaltando que o Instituto
123 deve apoiar os projetos, mas acha salutar uma discussão, pois é
124 importante para que formem opinião, ele também parabenizou ao
125 professor Marcos Santos por ter analisado o projeto. Em seguida foi
126 dada a palavra aos convidados. O professor Adriano Marlison disse
127 que se sentia excluído do Colegiado/Instituto, reiterando que as
128 reuniões são feitas sem aviso prévio, e que não há o envio de e-
129 mail convidando os docentes para participarem das reuniões. Ele
130 leu o significado de deliberar e ressaltou a exposição dos
131 professores Marcos Santos e Luiz Gonzaga e disse que o projeto
132 deve ajudar. Questionou a maneira como as reuniões estão
133 acontecendo, de forma fechada, sem ninguém saber e disse que o
134 colegiado age como uma “panelinha” citou, os nomes das
135 professoras Silvana Veloso, Suzana Romeiro, Vania Neu e do
136 professor Marcelo Moreno como pessoas que gostariam de serem
137 convidados a participar das reuniões. O presidente disse que a
138 decisão de convocar apenas os membros para as reuniões é uma
139 decisão da direção e acrescentou que essas pessoas que foram
140 citadas já participaram de algumas reuniões, em especial quando
141 era dos interesses delas, mas que a questão de estender o convite
142 pode ser repensada como algo a ser melhorado e sugeriu, ainda,
143 que o professor Adriano se candidatasse a membro. O professor
144 Ewerton Carvalho enfatizou a questão de o convite ser estendido
145 para quem não é membro do colegiado, falou também sobre o
146 posicionamento do professor Marcos Santos e da professora Ruth
147 Helena no que diz respeito a aprovar o projeto para que não se
148 tenham devoluções ou perdas de recursos, propôs que fossem
149 feitas mudanças no trâmite dos processos de projeto, a fim de que
150 se identifiquem possíveis falhas antes do momento de se aprovar
151 no colegiado. O membro Ismael Silva foi taxativo e incisivo com

152 relação ao pronunciamento do professor Adriano Marlison, falando
153 que o mesmo foi infeliz em seu comentário ao dizer que o colegiado
154 é uma “panelinha” e sugeriu que ele pedisse desculpas aos
155 membros, e quanto a estender o convite para não membros é algo
156 bom, mas que eles só iriam comparecer às reuniões quando
157 tivesse algum item de pauta de seu interesse. O conselheiro
158 Marcos Santos disse que seria essa uma oportunidade de
159 redesenhar o processo para que se tenham melhoras, falou, ainda,
160 que concorda em parte com o professor Adriano Marlison, mas
161 pede que seja registrado em ata o pronunciamento do mesmo
162 quanto ao uso do termo “panelinha” e reforça que o mesmo deveria
163 pedir desculpas aos membros. O presidente do colegiado pediu ao
164 professor Adriano Sousa que atentasse ao código de ética desta
165 UFRA ressaltando que seu pronunciamento foi uma afronta e
166 desrespeitosa para com os membros do colegiado, corroborando a
167 sugestão dos demais membros para que o mesmo pedisse
168 desculpas. O presidente do colegiado colocou em votação a
169 aprovação do projeto em questão e o mesmo foi aprovado por
170 unanimidade pelos membros. Passando-se para o último item de
171 pauta. **5) O que ocorrer:** O professor Luiz Gonzaga agradeceu ao
172 colegiado pela deliberação favorável ao seu projeto e ressaltou a
173 importância de se repensar o regimento interno do ISARH no
174 sentido de se aumentar a representatividade, uma vez que o
175 número de docentes também aumentou nos últimos anos, disse
176 aos membros que está sendo elaborado um documento sobre fluxo
177 de projeto para melhorar o processo. O professor Adriano Marlison
178 pediu desculpas por ter usado a palavra inadequada pra se
179 expressar e enfatizou que não teve a intenção de ofender ninguém,
180 todavia, resalta a importância da maior representatividade pelos
181 mesmos motivos já mencionados pelo professor Luiz Gonzaga e
182 mais uma vez disse sentir-se excluído do Colegiado/Instituto. O
183 membro Ismael Silva sugeriu que as próximas reuniões sejam
184 divulgadas no site do ISARH. O conselheiro Israel Cintra disse que
185 é muito bom fazer o convite a todos, mas que pela experiência
186 muitos não comparecem ou comparecerão. Não havendo mais
187 nenhuma proposta o Sr. Presidente deu por encerrada a reunião e
188 eu, Laura da Conceição Luz Santos Moraes, lavrei a presente Ata
189 que depois de lida, será assinada pelos membros presentes na
190 ocasião de aprovação, por mim e pelo Presidente do Colegiado do
191 ISARH, Profº. Dr. Paulo Jorge de Oliveira Ponte de Souza.

192

193

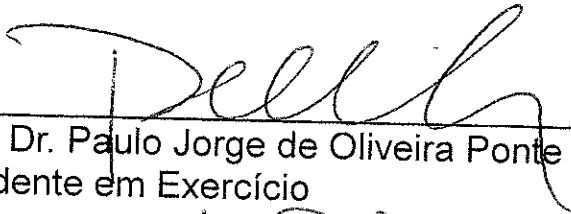
194

195 Assinaturas:

196

197

198

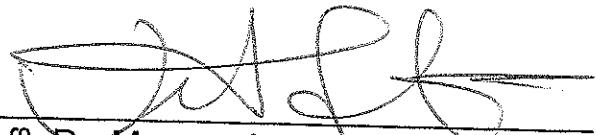


199 Profº. Dr. Paulo Jorge de Oliveira Ponte de Souza
200 Presidente em Exercício

201

202

203

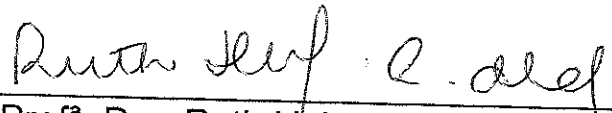


204 Profº. Dr. Marcos Antônio Souza Santos
205 Docente Titular

206

207

208




209 Profª. Dra. Ruth Helena Cristo Almeida
210 Docente Titular

211

212

213

214



215 Israel Hidenburgo Aniceto Cintra
216 Docente Titular

217

218

219

220



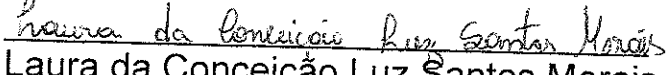
221 Ismael Socorro Rodrigues Silva
222 Técnico Titular

223

224

225

226



227 Laura da Conceição Luz Santos Morais
228 Secretária Executiva do Colegiado
229