



UNIVERSIDADE FEDERAL RURAL DA AMAZÔNIA  
PRÓ-REITORIA DE ENSINO  
DIVISÃO DE MONITORIA

**ANEXO V**  
**CRITÉRIOS A SEREM AVALIADOS NA PROVA ESCRITA**

CANDIDATO(A): STEFANY LISBOA

<b>CRITÉRIOS</b>	<b>PONTUAÇÃO MÁXIMA</b>	<b>PONTUAÇÃO OBTIDA</b>
1. Domínio da modalidade escrita formal da língua portuguesa.	0,0 a 2,0	2,0
2. Conhecimento dos mecanismos linguísticos necessários para a construção da argumentação e que promovam uma relação lógico-semântica com coesão e coerência textuais.	0,0 a 4,0	3,5
3. Tema desenvolvido de maneira adequada com aplicação de conceitos de várias áreas de conhecimento, dentro dos limites estruturais do texto dissertativo-argumentativo em prosa, com informações, fatos, opiniões e argumentos relacionados, organizados e em defesa de um ponto de vista.	0,0 a 4,0	4,0
<b>TOTAL</b>	<b>10,0</b>	<b>9,5</b>

**SITUAÇÕES EM QUE SERÁ ATRIBUÍDA NOTA ZERO À REDAÇÃO**

1. Texto escrito a lápis;
2. Texto com fuga ao tema;
3. Texto em versos;
4. Texto com menos de 20 linhas e com mais de 30 linhas;
5. Texto significativamente comprometido quanto à expressão e ao conteúdo.



UNIVERSIDADE FEDERAL RURAL DA AMAZÔNIA  
PRÓ-REITORIA DE ENSINO  
DIVISÃO DE MONITORIA

**ANEXO V**  
**CRITÉRIOS A SEREM AVALIADOS NA PROVA ESCRITA**

CANDIDATO(A): JEFFERSON DAVID DE OLIVEIRA

<b>CRITÉRIOS</b>	<b>PONTUAÇÃO MÁXIMA</b>	<b>PONTUAÇÃO OBTIDA</b>
1. Domínio da modalidade escrita formal da língua portuguesa.	0,0 a 2,0	2,0
2. Conhecimento dos mecanismos linguísticos necessários para a construção da argumentação e que promovam uma relação lógico-semântica com coesão e coerência textuais.	0,0 a 4,0	3,5
3. Tema desenvolvido de maneira adequada com aplicação de conceitos de várias áreas de conhecimento, dentro dos limites estruturais do texto dissertativo-argumentativo em prosa, com informações, fatos, opiniões e argumentos relacionados, organizados e em defesa de um ponto de vista.	0,0 a 4,0	3,8
<b>TOTAL</b>	<b>10,0</b>	<b>9,4</b>

**SITUAÇÕES EM QUE SERÁ ATRIBUÍDA NOTA ZERO À REDAÇÃO**

1. Texto escrito a lápis;
2. Texto com fuga ao tema;
3. Texto em versos;
4. Texto com menos de 20 linhas e com mais de 30 linhas;
5. Texto significativamente comprometido quanto à expressão e ao conteúdo.



UNIVERSIDADE FEDERAL RURAL DA AMAZÔNIA  
PRÓ-REITORIA DE ENSINO  
DIVISÃO DE MONITORIA

**ANEXO V**  
**CRITÉRIOS A SEREM AVALIADOS NA PROVA ESCRITA**

CANDIDATO(A): CAUÊ DE ALMEIDA

<b>CRITÉRIOS</b>	<b>PONTUAÇÃO MÁXIMA</b>	<b>PONTUAÇÃO OBTIDA</b>
1. Domínio da modalidade escrita formal da língua portuguesa.	0,0 a 2,0	1,8
2. Conhecimento dos mecanismos linguísticos necessários para a construção da argumentação e que promovam uma relação lógico-semântica com coesão e coerência textuais.	0,0 a 4,0	3,4
3. Tema desenvolvido de maneira adequada com aplicação de conceitos de várias áreas de conhecimento, dentro dos limites estruturais do texto dissertativo-argumentativo em prosa, com informações, fatos, opiniões e argumentos relacionados, organizados e em defesa de um ponto de vista.	0,0 a 4,0	3,7
<b>TOTAL</b>	<b>10,0</b>	<b>8,9</b>

**SITUAÇÕES EM QUE SERÁ ATRIBUÍDA NOTA ZERO À REDAÇÃO**

1. Texto escrito a lápis;
2. Texto com fuga ao tema;
3. Texto em versos;
4. Texto com menos de 20 linhas e com mais de 30 linhas;
5. Texto significativamente comprometido quanto à expressão e ao conteúdo.




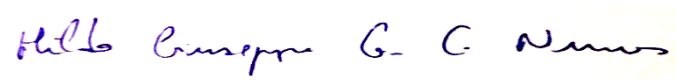
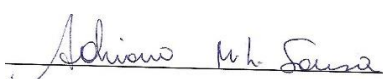
UNIVERSIDADE FEDERAL RURAL DA AMAZÔNIA  
PRÓ-REITORIA DE ENSINO  
DIVISÃO DE MONITORIA

ANEXO VI  
FICHA DE AVALIAÇÃO DA PROVA DIDÁTICA

CANDIDATO: STEFANY LISBOA

CURSO: AGRONOMIA

PONTO SORTEADO: BALANÇO HÍDRICO E CLASSIFICAÇÃO CLIMÁTICA

PARÂMETROS DE AVALIAÇÃO		NOTA		
<b>1. APRESENTAÇÃO DIDÁTICA</b>	<b>PONTOS</b>	<b>Avaliador I</b>	<b>Avaliador II</b>	<b>Avaliador III</b>
Demonstrou segurança e conhecimento do assunto	0 a 2,0	1,7	2,0	1,8
Descreveu com objetividade e clareza	0 a 2,0	1,9	1,5	1,7
Apresentou e concluiu a exposição de forma encadeada	0 a 1,0	0,9	0,75	0,8
Qualidade dos recursos áudio-visuais	0 a 1,0	1,0	1,0	1,0
Utilizou adequadamente o tempo	0 a 1,0	1,0	1,0	1,0
<b>2. DEBATE</b>				
Interpretou adequadamente as perguntas	0 a 1,5	1,0	1,0	1,0
Respostas com clareza, objetividade e concisão	0 a 1,5	1,2	1,5	1,3
<b>TOTAL</b>	<b>10,0</b>	8,7	8,75	8,6
<b>MÉDIA GERAL</b>		<b>8.68</b>		
Belém (PA), 25 de outubro de 2021.				
 Assinatura Avaliador I				
 Assinatura Avaliador II				
 Assinatura Avaliador III				




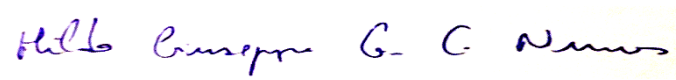
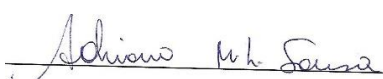
UNIVERSIDADE FEDERAL RURAL DA AMAZÔNIA  
PRÓ-REITORIA DE ENSINO  
DIVISÃO DE MONITORIA

ANEXO VI  
FICHA DE AVALIAÇÃO DA PROVA DIDÁTICA

CANDIDATO: CAUÊ ALMEIDA

CURSO: AGRONOMIA

PONTO SORTEADO: BALANÇO HÍDRICO E CLASSIFICAÇÃO CLIMÁTICA

PARÂMETROS DE AVALIAÇÃO		NOTA		
<b>1. APRESENTAÇÃO DIDÁTICA</b>	<b>PONTOS</b>	<b>Avaliador I</b>	<b>Avaliador II</b>	<b>Avaliador III</b>
Demonstrou segurança e conhecimento do assunto	0 a 2,0	1,2	1,5	1,4
Descreveu com objetividade e clareza	0 a 2,0	1,2	1,5	1,4
Apresentou e concluiu a exposição de forma encadeada	0 a 1,0	0,5	0,5	0,7
Qualidade dos recursos áudio-visuais	0 a 1,0	0,8	0,75	0,9
Utilizou adequadamente o tempo	0 a 1,0	1,0	1,0	1,0
<b>2. DEBATE</b>				
Interpretou adequadamente as perguntas	0 a 1,5	1,0	1,0	1,0
Respostas com clareza, objetividade e concisão	0 a 1,5	0,9	1,0	1,1
<b>TOTAL</b>	<b>10,0</b>	<b>6,6</b>	<b>7,25</b>	<b>7,5</b>
<b>MÉDIA GERAL</b>		<b>7.11</b>		
Belém (PA), 25 de outubro de 2021.				
 Assinatura Avaliador I				
 Assinatura Avaliador II				
 Assinatura Avaliador III				




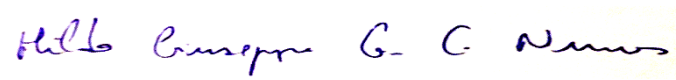
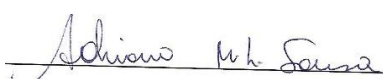
UNIVERSIDADE FEDERAL RURAL DA AMAZÔNIA  
PRÓ-REITORIA DE ENSINO  
DIVISÃO DE MONITORIA

ANEXO VI  
FICHA DE AVALIAÇÃO DA PROVA DIDÁTICA

CANDIDATO: JEFFERSO DAVID DE OLIVEIRA

CURSO: ZOOTECNIA

PONTO SORTEADO: BALANÇO HÍDRICO E CLASSIFICAÇÃO CLIMÁTICA

PARÂMETROS DE AVALIAÇÃO		NOTA		
<b>1. APRESENTAÇÃO DIDÁTICA</b>	<b>PONTOS</b>	<b>Avaliador I</b>	<b>Avaliador II</b>	<b>Avaliador III</b>
Demonstrou segurança e conhecimento do assunto	0 a 2,0	1,5	1,5	1,4
Descreveu com objetividade e clareza	0 a 2,0	1,2	1,5	1,2
Apresentou e concluiu a exposição de forma encadeada	0 a 1,0	0,5	0,5	0,7
Qualidade dos recursos áudio-visuais	0 a 1,0	1,0	1,0	1,0
Utilizou adequadamente o tempo	0 a 1,0	0,5	0,5	0,7
<b>2. DEBATE</b>				
Interpretou adequadamente as perguntas	0 a 1,5	1,0	1,0	1,0
Respostas com clareza, objetividade e concisão	0 a 1,5	0,8	1,0	1,1
<b>TOTAL</b>	<b>10,0</b>	<b>6,5</b>	<b>7,0</b>	<b>7,1</b>
<b>MÉDIA GERAL</b>		<b>6.86</b>		
Belém (PA), 25 de outubro de 2021.				
 Assinatura Avaliador I				
 Assinatura Avaliador II				
 Assinatura Avaliador III				